



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1706/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Viridis Magia d.o.o. u stečaju, OIB 07139063247, Zagreb, Ul. Zdenka Škrebca 16, 10. srpnja 2025.

riješio je

I. Određuje se stečajnom upravitelju Sandri Gregorić Jelinek, OIB 76527594917, Zagreb, Klenovac 5, nagrada za stečajni postupak u bruto iznosu od 1.727,02 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% te nagrada kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

II. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Sandri Gregorić Jelinek, OIB 76527594917, Zagreb, Klenovac 5, u neto iznosu od 329,37 eura.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Sandre Gregorić Jelinek, OIB 76527594917, Zagreb, Klenovac 5, za određivanje nagrade za stečajni postupak u preostalom bruto iznosu od 863,51 eura uz uvećanje za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 2.590,53 eura, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5%, naknadu troškova u iznosu od 329,37 eura, koji se odnose na putni trošak, trošak procjene i uvjerenja, i zahtjev za nagradu kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eura. Uz zahtjev je dostavio preslike isprava iz kojih proizlaze navedeni troškovi. Povećanu nagradu u iznosu od 2.590,53 eura obrazložio je na način da je poduzeo niz radnji, osobito se zalagao i unovčio stečajnu masu i roku od tri mjeseca pa je postavio zahtjev za povećanu nagradu za 50%.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za

svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do 100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do 300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do 500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do 1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do 5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do 10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do 12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01		1%

6. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: zatražio od Državnog zavoda za statistiku da unese promjenu podatka o imenu stečajnog dužnika i izda novu potvrdu o NKD-u; obradio prijave tražbina stečajnih vjerovnika i dostavio ih sudu; sastavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima; sastavio i dostavio sudu popunjeni obrazac O17, popis vjerovnika u skladu s člankom 222. Stečajnog zakona, popis predmeta stečajne mase te popis imovina i obveza; pristupio ispitnom i izvještajnom ročištu; pristupio Skupštini vjerovnika; u registru stvarnih vlasnika evidentirano činjenicu otvaranja stečajnog postupka te ishodio upis osobe s kontrolnim položajem u upravljanju imovinom pravne osobe; otvorio je poslovni račun stečajnog dužnika; angažirao je stručni knjigovodstveni servis; predujmio materijalne troškove nužnih za provođenje prethodnog postupka i stečajnog postupka; podnosio financijske izvještaje nadležnim tijelima; preuzeo je u posjed tegljač i prikolicu – pokretnine koje su činile stečajnu masu te omogućio čuvanje istog bez stvaranja dodatnih troškova za stečajnu masu; angažirao ovlaštenog procjenitelja; sastavio oglas za prodaju i oglasi istu sukladno odluci Skupštine vjerovnika; nudio pokretnine stečajnog dužnika i neformalnim putem

izvještavao zainteresirane osobe o mogućnosti sudjelovanja na dražbi i kupnje pokretnine; pomoć kupcima oko izvršenja prijenos vlasništva na kupljenoj imovini (slanje dopisa sudu u vezi brisanje zabilježbe ovrhe na vozilu naznačene u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, te kontaktirao Centar za vozila Hrvatske d.d. i Ministarstvo unutarnjih poslova radi brisanja iste, kako bi dopustili upis prava vlasništva kupca na vozilu); sastavio je završni diobni popis, a još će sastaviti završni račun i pristupiti završnom ročištu te poduzeti i druge radnje do okončanja postupka.

7. Sud ocjenjuje da, s obzirom na obujam (koji sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim obujmom) i složenost poslova (koju sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim stupnjem složenosti), rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (6 prijava tražbina) te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 10.793,86 eura), sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 1.727,02 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

8. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju, s obzirom na obujam i složenost poslova, rad na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, ne pripada uvećana nagrada u preostalom iznosu od 863,51 eura. Pritom sud ocjenjuje da stečajni upravitelj nije poduzeo više radnji od uobičajenog za stečajni postupak u kojem su se unovčavala vozila, dok osobito zalaganje (uz stupanj namirenja) predstavlja kriterij za određivanje dodatne nagrade u smislu čl. 8. Uredbe, koju stečajni upravitelj nije zatražio. Stoga je zahtjev stečajnog upravitelja u preostalom bruto iznosu od 863,51 eura uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odbijen kao neosnovan.

9. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

10. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovnih brojeva PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu od 1.727,02 eura, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

11. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 24. rujna 2024. imenovana je Sandra Gregorić Jelinek privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog

dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

12. Privremeni stečajni upravitelj je, sukladno nalogu suda, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

13. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 500,00 eura. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnom izvješću i postupku u kojem nema imovine stečajnog dužnika, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 500,00 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

14. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

15. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

16. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (ukupno iznos 320,00 eura za četiri odlaska na relaciji Rovišće-Zagreb radi preuzimanja pokretnina, razgledavanja kupaca, i predaje tegljača te predaje prikolice), troškove procjene CZH od 6,64 eura i uvjerenja o vlasništvu vozila od 2,73 eura odnosno

ukupno iznos od 329,37 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 10. srpnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30879-d17c5**

Kontrolni broj: **0dd73-ac3da-70c7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.